**III международный Балтийский семинар-дискуссия**

**«Народная культура и православие: словесность, история, искусство»**

5-6 июля 2013 года в Калининграде и Светлогорске под эгидой Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта прошел уже третий международный семинар-дискуссия.

Основным докладчиком семинара выступил проф. И.А. Есаулов. Тезисы к обсуждению его доклада «Народная культура и Православие» были размещены для предварительного ознакомления в Интернете и в приложении к журналу БФУ им. И. Канта «Универсия». Главная идея выступления – это призыв дать интеллектуальный ответ дехристианизации, которая проникла в том числе и в сферу филологии, философии и культурологии. И.А. Есаулов говорил также о двух формах понимания взаимодействия народной культуры и Православия (антагонистичное, преобладавшее в атеистическое время, и «не столь антагонистичное»). Предметом критики в докладе стали мифопоэтические теории, концепция двоеверия, поиск дохристианских языческих корней в русском фольклоре. По мнению И.А. Есаулова, формы присутствия христианской традиции в художественном творчестве разнообразны, а культурное поле «многомерно»: «Границу между светским и духовным следует понимать не только как разделяющую, но и как соединяющую эти сферы в единстве отечественной национальной культуры как таковой: именно в последнем случае только и можно говорить о русской православной культуре».

В. Лепахин в своем отклике (фактически – содокладе) поставил вопрос о том, что такое «народное православие» и построил свое сообщение в форме полемики с Anonimus-ом из Интернета, много пишущем о «народном Православии». Докладчик отметил, что почему-то именно в связи с Россией говорят о народном Православии. В Румынии, Сербии нет такого термина. В России не было двух вер, а была «синкретическая вера, в которой есть язычество и христианство». Привязанность некоторых праздников к сельскохозяйственному календарю – это византийская традиция, а у иудеев есть праздник сбора урожая (прославление кущей). В. Лепахин напомнил, что у Церкви был выбор: либо стереть все дохристианские обычаи, либо принять ту их часть, которая христианству не противоречила. Церковь пошла по этому пути, а язычество ушло в субкультуру».

Развивая критику, В. Лепахин обозначил наиболее уязвимые точки концепции двоеверия: нет четких форм, не очерчен круг явлений, нет определения двоеверия, условий его появления, ничего не говорится о двоеверии других народов. Наконец, цель новых интеллектуальных построений, подчеркнул В. Лепахин, - это стремление показать, что русские были язычниками на фоне христианской Европы. На самом деле это не так и надо говорить не о «народном православии», а об «остатках язычества». «А истинное народное Православие – это церковное Православие», - подчеркнул венгерский профессор.

Дискуссия по докладу была оживленной, не всем удалось выступить, но всем было предложено написать свой отклик на сайт проф. И.А. Есаулова. Среди участников дискуссии выделим проф. В.Х Гильманова (Калининград), который говорил о призыве И. Канта хранить культурно-цивилизационную честность: либо нравственный закон, либо вечный мир на кладбище человеческого рода. «Наше состояние, - сказал В. Гильманов, - близкое к инфаркту сердца. Нам нужна грандиозная педагогика, нужны усилия, чтобы христианский идеал оправдал себя на фоне обострившихся проблем мира». Поэт, переводчик и преподаватель из Москвы А.И. Закуренко обозначил «болевые точки» обсуждаемой темы и прежде всего вопрос о личности. Каков личный путь человека ко Христу, каков личный код? Народная культура дала образцы социального, культурного идеала, но где образцы личностного идеала? И один из центральных вызовов современного мира – вызов личности. Протоиерей Владимир Теплов (г. Алатырь) согласился, что тема семинара затрагивает сущностные вопросы современной жизни, где царят произвол, вседозволенность, распущенность, стирание границ между добром и злом, и призвал: «Надо объединиться и верующим, и неверующим, чтобы лично для себя обрести опоры, ценности и смыслы».

**Культурная программа – продолжение семинара**

Эта часть семинара удачно встраивалась в общую программу и на самом деле приобщала всех к репрессированной ветви русского фольклора – его религиозным смыслам, которые сосредоточены прежде всего в духовных стихах, но не только. Композитор и музыковед-фольклорист Александр Захаров, актриса, сказительница Людмила Иванищенко (Санкт-Петербург) и руководитель ансамбля древнерусской духовной музыки «Сирин» Владимир Котов практически каждый день дополняли и обогащали научную дискуссию своими музыкальными иллюстрациями. Они не только пели, но и как знатоки-практики много рассказывали о русском фольклоре. А. Захаров говорил, что церковно-певческая традиция находится в состоянии искусственного разделения, так как муссирование темы язычества было создано искусственно. У русского народа, по мнению А. Захарова, есть своя особенная нота в «мировом хоре славы Божией»: в русских протяжных песнях слышится тоска по утраченному раю и небесному Иерусалиму.

В. Котов согласился, что в советское время фольклористов воспитывали как язычников, а собирателям фольклора предписывалось ни в коем случае не записывать духовные стихи. Духовный стих, по мнению В. Котова, - это песня о присутствии Бога. Вместе с тем, по мнению композитора В. Мартынова, сейчас «культура расцерковлена, а Церковь раскультурена». То есть традиционный опыт нужно себе еще присвоить, понимая, что не всякая народная песня мудра.

В. Котовым было высказано также несколько интересных идей о причинах пения: «Пение – это органический крик, человек всему миру заявляет, что он есть. Он делится горем, радостью с небом, полем. Фольклор – пение людей, живущих в открытом пространстве, где низкие частоты не проходят. А вот церковное пение – это аскетическая дисциплина. Певчие на клиросе составляют «лик», то есть людей мира иного. Церковное пение особенно торжественное, так как это время жизни земной, которое я отдаю Богу».

В. Котов исполнял песнопения под аккомпанемент забытого инструмента – колесной лиры. История этого инструмента в советские годы грустна: еще в 30-е годы в России проходили съезды лирников и кобзарей, а потом инструмент стали уничтожать.

В рамках семинара состоялась презентация книги Л.Г. Дорофеевой «Человек смиренный в агиографии Древней Руси (XI – первая треть XVII века) (Калининград: Аксиос, 2013).

А напоследок Валерий Лепахин (псевдоним – Василий Костерин), который в этом году вошел в короткий список номинантов Патриаршей литературной премии, устроил нам свой творческий вечер – читал прозу и стихи.

Светлана Мартьянова